дело № 5-571-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

06 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Безденежных Е.В., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Безденежных Е.В., 24.02.2025 в 14 час. 10 мин., в г. Нефтеюганске, 14 мкр., 40 дом, управляла транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\* с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, 24.02.2025 в 15 час. 00 мин. в г. Нефтеюганске, 14 мкр., 40 дом, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Безденежных Е.В. не содержат признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Безденежных Е.В. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно материалам дела Безденежных Е.В. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом: смс-уведомлением от 22.04.2025, которое доставлено ей 22.04.2025 в 15 час. 46 мин.

Ходатайств об отложении дела, иных ходатайств от Безденежных Е.В. не поступало. Таким образом, мировой судья, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Безденежных Е.В.

Защитник Безденежных Е.В. – Матюшина А.А. действующая на основании ордера №\*\*\* от 17.04.2025 в судебное заседание, назначенное на 06.05.2025 в 10 час. 00 мин. не явилась, извещена надлежащим образом телефонограммой 22.04.2025 в 15 час. 38 мин. Ходатайств об отложении дела от нее не поступало.

Учитывая, что Безденежных Е.В., и ее защитник Матюшина А.А. были извещены надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Безденежных Е.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 24.02.2025, согласно которому Безденежных Е.В., 24.02.2025 в 14 час. 10 мин., в г. Нефтеюганске, 14 мкр., 40 дом, управляла транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\* с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, 24.02.2025 в 15 час. 00 мин. в г. Нефтеюганске, 14 мкр., 40 дом, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Безденежных Е.В. не содержат признаки уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола Безденежных Е.В. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе он расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протоколом \*\*\* от 24.02.2025 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Безденежных Е.В., управлявшая транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\* 24.02.2025 в 14 час. 10 мин., в г. Нефтеюганске, 14 мкр., 40 дом, была отстранена от управления транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\* при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 24.02.2025, из которого следует, что Безденежных Е.В., отказалась от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте. Данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* от 24.02.2025 на состояние опьянения, из которого следует, что Безденежных Е.В. отказалась пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование был отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального технического средства, данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- протоколом \*\*\* от 24.02.2025 о задержании транспортного средства;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Я. от 24.02.2025, из которого следует, что 24.02.2025 заступив в 1 смену на маршрут патрулирования № 2 ул. Мамонтовская, г. Нефтеюганска по ООП и БДД, совместно со стажером по должности инспектора ДПС С. В ходе несения службы в 14 час. 10 мин. по адресу: г. Нефтеюганск 14 мкр. 40 дом было остановлено т/с \*\*\* г/н \*\*\*, под управлением Безденежных Е.В. В ходе беседы у водителя вышеуказанного транспортного средства были обнаружены признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы. Перед сбором административного материала Безденежных Е.В. были разъяснены положении ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ. Сбор административного материала осуществлялся под видеозапись на основании ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, о чем Безденежных Е.В. была уведомлена. В отношении Безденежных Е.В. был составлен административный материал по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* было задержано и оставлено на месте составления административного материала, ввиду отсутствия специализированного транспортного средства для доставления и помещения на спецстоянку;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой Безденежных Е.В. 03.04.2013 выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 03.04.2023. На основании Постановления Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 "Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации" продлено на 3 года действие российских национальных водительских удостоверений, сроки действия которых истекают (истекли) в период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2025 г.;

- сведениями о привлечении Безденежных Е.В. к административной ответственности;

- сведениями об отсутствии судимости по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Безденежных Е.В., согласно которой Безденежных Е.В. отказалась пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, при помощи специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе. В связи с чем Безденежных Е.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что Безденежных Е.В. ответила отказом.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Безденежных Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, собраны в соответствии с законом, существенных нарушений при сборе доказательств не установлено, и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Безденежных Е.В. инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Безденежных Е.В. при выявленных, внешних признаках опьянения, отказалась пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе. Безденежных Е.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления ее на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с чем Безденежных Е.В. не согласилась.

Таким образом, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Безденежных Е.В. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=17643B2DA521E1E1209D88C79203E1A84F6B6464C8088FA422814CB69E24B3F07D05C0AD710696E673F3F679639E370966FE5D456F38C20EK5P2J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) с применением видеозаписи.

Требование инспектора ДПС о направлении Безденежных Е.В. на медицинское освидетельствование было законным и обоснованным.

Учитывая, что Безденежных Е.В. не выполнила законное требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ее действия образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения Безденежных Е.В. к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

На основании изложенного, мировой судья квалифицирует действия Безденежных Е.В. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере сорок пять тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Безденежных Е.В., ее имущественное положение, что она совершила грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

В связи с чем, мировой судья считает возможным назначить минимальное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: административный штраф в размере 45 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Безденежных Е.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290001705.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова